

Raport anual privind transparența decizională aferent anului 2020

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	11
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	11
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	11
b. prin afisare la sediul propriu	11
c. prin mass-media	3
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	Nu s-au înregistrat cereri de luare în evidență conf art.52 din OG/2006
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	2
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	atribuții conform fisei postului a compartimentului Transparența decizională
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Structura gestionează doar activitatea ADI-urilor din subordinea consiliului județean
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	Nu a fost cazul
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	Nu a fost cazul
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	Nu a fost cazul
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	0
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	11
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	22 (sedinte de consiliu județean)
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	10
b. publicare pe site-ul propriu	22
c. mass-media	12
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	40 pers/sedinta
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	22
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	preluate în procesele verbale
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	preluate în procesele verbale
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	0
a. informații exceptate	Nu a fost cazul
b. vot secret	Nu a fost cazul
c. alte motive (care?)	Nu a fost cazul
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	22
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	22
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	0
a. rezolvate favorabil reclamantului	Nu a fost cazul

b. rezolvate favorabil instituției	Nu a fost cazul
c. în curs de soluționare	Nu a fost cazul
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea ”Transparență Decizională” (da/nu)	da
2. Precizați dacă în secțiunea ”Transparență Decizională” pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	da
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	buna
2. Evaluați resursele disponibile	foarte buna
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	foarte buna
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	buna
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Lipsa implicării/a feed-backului din partea societatii civile
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Identificarea organizatiilor / reprezentantilor societatii civile interesati
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Infiintarea in anul 2020 a unui compartiment dedicat